



GANADERÍA

Indicadores ambientales en ovino de leche en Navarra

Hacia un diagnóstico integral de explotaciones agrarias (II)

Juan Manuel Intxaurrendieta Salaberria, Jesús
Mari Mangado Urdániz, Paola Eguinoa Ancho

INTIA

Cuando se habla de sostenibilidad se tiende a pensar en términos ambientales, ya que ha sido la contraposición “crecimiento económico – medio ambiente” la que ha llevado a manejar por primera vez el concepto de desarrollo sostenible. En lo que afecta al sector agrario, es indudable que la importancia del medio ambiente es cada vez mayor, no sólo por las afecciones que las prácticas agrarias pueden tener sobre el ciclo del agua, sobre las emisiones, sobre la salud de los suelos, sobre la calidad de los productos, sino porque las políticas agrarias han decidido incorporar estas externalidades al reparto de las ayudas PAC.

Uno de los objetivos de la última reforma es la mejora del comportamiento medioambiental, para lo que en el primer pilar establece, además de la condicionalidad, un componente de “ecologización” obligatoria en los pagos directos que apoyará prácticas agrícolas beneficiosas para el clima y el medio ambiente. Por otro lado, entre las prioridades establecidas en el segundo pilar se plantea: i) la mejora en la gestión del agua, de los fertilizantes y plaguicidas, ii) prevenir la erosión del suelo, iii) mejorar la eficiencia de la energía y el uso de fuentes renovables y

iv) reducir las emisiones de gases de efecto invernadero e incrementar la captura de carbono.

Queda claro que los aspectos ambientales tienen cada vez más presencia, lo que obliga a incorporar este tipo de información a los futuros programas de gestión. Como un primer acercamiento realizado en este sentido, se presentan en este trabajo algunos resultados de los indicadores de carácter ambiental que se han calculado sobre un grupo de 25 explotaciones de Navarra especializadas en ovino de leche.

Hazkuntza ekonomikoa eta ingurumenaren arteko kontraesanak sortu zirenean “garapen jasangarria” kontzeptua asmatu zuten eta ekoizpen porzesuen iraunkortasunari buruz azterketak eta literatura ugari sortu zen. Nekazaritzari dagokionez ingurumenaren garrantzia gero eta handiagoa da, ez bakarrik nekazaritzak uretan, airean, lurzoruan edo ekoitzitako produktuetan izan dezaketen eraginagatik, baizik eta nekazaritza politikak gai hau diru laguntzak kobraatu ahal izateko baldintza bezala jarri duelako.



2013 tik aurrerako NPBren helburuetako bat ingurumenaren aurreko portaera hobetzea da. Horretarako, lehenengo zutabean, baldintzapekotasunaren gainetik, klima eta ingurumenaren aldeko ordainketa bereziak arautzen ditu. Beste aldetik, bigarren zutabean finkatzen diren lehentasunen artean honako hauek daude: i) Ura, ongarri eta pestiziden kudeaketa hobetza, ii) lurzoruan higadura saihestea, iii) energiaren efizientzia eta energia berritzgarren erabilpena hobetza eta iv) negutegi efektuko gas isurketak gutxitzea.

Ingurumenaren kudeaketa gero eta importanteagoa da nekazarientzat. Horregatik, gai honi buruzko informazio jasotzea eta aztertza derrigorrezkoa izango da etorkizunean nekazaritzako kudeaketa-programetan.

Lehenengo saiakera egin ondoren, idazki honetan, Nafarroako esne arditan espezializatutako 25 ustiategien ingurumenari buruzko adierazleen emaitzak aurkezten dira.

dar aplicación al artículo 11, apartado 3, de la **Directiva marco del agua**.

d) **Los requisitos**, definidos por los Estados miembros, para la utilización de los productos fitosanitarios y en particular el cumplimiento de los principios generales **de la gestión integrada de plagas**.

Considerando que la sostenibilidad de las explotaciones agrarias sólo podrá conseguirse si tienen viabilidad económica y unos niveles aceptables en cuanto a la calidad de vida y trabajo de los agricultores y ganaderos, **desde los servicios de gestión de INTIA se decidió incorporar indicadores sociales y ambientales a los programas de gestión técnico económica** que venían desarrollándose desde hace más de 25 años.

Es por esto que en 2009 se puso en marcha el proyecto de investigación INIA-RTA 00064-C04 *"Incidencia sobre la calidad de los productos y el medio ambiente de los diferentes sistemas de ganaderías con pequeños rumiantes de aptitud lechera. Empleo de indicadores económicos, sociales y ambientales y tipificación final de sistemas"*, del subprograma de proyectos de investigación fundamental orientada a los recursos y tecnologías agrarias. Este proyecto se centra en el **análisis de la sostenibilidad agro ganadera de explotaciones de ovino y caprino de leche de León, Navarra, País Vasco y Andalucía** desarrollando indicadores en los tres ámbitos citados.

Con la incorporación a la gestión de estos nuevos indicadores se pretende:

LA INCORPORACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE A LA GESTIÓN

La exigencia de combinar adecuadamente la producción de alimentos de calidad con el respeto del medio ambiente está cada vez más presente y así se ha puesto de manifiesto en las últimas reformas de la PAC.

Sin embargo, el contabilizar y compatibilizar los procesos agrarios con el equilibrio medioambiental puede resultar complejo. Es por esto que en el segundo pilar de la PAC se arbitran ayudas al asesoramiento de explotaciones con el objeto de facilitar a los agricultores esta tarea. Entre los **aspectos que abarcará este asesoramiento** se encuentran los siguientes:

- a) **Las obligaciones que deberá cumplir la explotación**, derivadas de los **requisitos legales** de gestión o normas de buenas condiciones agrarias y medioambientales.
- b) **Las prácticas agrarias beneficiosas** para el clima y el medio ambiente y el mantenimiento de la superficie agrícola en un estado adecuado.
- c) **Los requisitos**, definidos por los Estados miembros, para

- Tener una **visión** y un diagnóstico integral de las explotaciones.
- Conocer la **incidencia** sobre el medio ambiente de los diferentes modelos productivos.
- Tener una **herramienta** para detectar fallos en un sistema o proceso y mejorar su eficiencia.

INDICADORES AMBIENTALES Y EXTERNALIDADES DE LA GANADERÍA

La incidencia de los sistemas agrarios sobre el medio ambiente tiene algunas características que los hacen diferentes:

- Por un lado, las externalidades negativas que puedan darse son de carácter difuso.
- Por otro, los sistemas agrarios pueden generar externalidades positivas en forma de mantenimiento de especies vegetales y animales locales, generación de paisajes de calidad, regulación de los ciclos del agua y de los nutrientes, prevención de incendios forestales, etc.

Para poder disponer de un diagnóstico lo más acertado posible de la interrelación de las explotaciones agrarias con el medio ambiente, en este trabajo se han desarrollado 7 atributos con 42 indicadores.

Tres de estos atributos (ver tabla 1) recogen indicadores que, en su mayoría, son sobradamente conocidos por exigencias normativas o como consecuencia de la aplicación de las ayudas PAC. Por ello no se van a desarrollar en este artículo, aunque se tienen en cuenta en la evaluación global de la sostenibilidad.

Tabla 1. Gestión del rebaño y del territorio

Equilibrio ganado y superficies	Usos y gestión de la SAU	Gestión efluentes
Carga ganadera (UGM/ha SAU)	Pastos herbáceos (según nomenclador de la SEEP) (% SAU)	Capacidad de fosas de purines y estercoleros
Cantidad de Nitrógeno procedente de deyecciones (kg N/ha SAU)	Pradera (según nomenclador de SEEP) (% SAU)	Recogida de aguas pluviales
Carga ganadera por superficie forrajera (UGM/ha SAU forrajera)	Superficie sembrada (% SAU)	Recogida de aguas de limpieza
Autonomía alimentaria	Superficie regada (% SAU)	Recogida selectiva de otros residuos
Aprovechamiento de comunales u otros pastos naturales	Presión fitosanitaria (hectáreas tratadas/ha SAU)	
	Superficie receptora de materia orgánica (% SAU)	

Tabla 2. Eficiencia de recursos y externalidades negativas

Balance de nutrientes	Energía	Emisiones
N SURPLUS/Ha	Consumo de energía total (MJ/Ha de SAU)	Kg CO ₂ -Equivalente / ha de SAU
N SURPLUS/1000 l Leche	Consumo de energía total / UTA (MJ/UTA)	Kg CO ₂ -Equivalente / UTA
N SURPLUS/100 Kg Carne	Consumo de energía total / MN	kg CO ₂ -Equivalente / MN
Eficiencia N	Consumo de energía /litro (MJ/litro asignación energética)	kg CO ₂ -Eq/l de leche (asignación energética)
P2O5 SURPLUS/ha	Eficiencia energética (mochila energética)	
P ₂ O ₅ SURPLUS/1000 l Leche	Eficiencia energética (energía intrínseca)	
P ₂ O ₅ SURPLUS/100 Kg Carne	Utilización fuentes de energía renovables	
P ₂ O ₅ Eficiencia		

Este artículo se va a centrar en los indicadores reflejados en la Tabla 2. Se trata de indicadores que miden la eficiencia en el uso de recursos, como la energía o los nutrientes, y en la generación de externalidades negativas vinculadas a su uso.

Pero la actividad agraria es también capaz, en determinadas circunstancias, de generar **externalidades positivas**. Es el caso de hábitats naturales vinculados a sistemas agrarios, diversidad vegetal y animal y otros bienes que la sociedad demanda pero no tienen valor de mercado. (Tabla 3)

EFICIENCIA DE RECURSOS Y EXTERNALIDADES NEGATIVAS

Unidades funcionales

Para poder evaluar y comparar resultados entre explotaciones agrarias es necesario referirlos a “unidades funcionales”. Habitualmente las **unidades más empleadas** son:

- **Unidad de superficie agraria útil:** hectárea de SAU.
- **Unidad de producto obtenido:** litro/kilo producido.

En las explotaciones estudiadas en este trabajo, el uso de estas dos unidades funcionales presenta algunos problemas.

Tabla 3. Producción de bienes públicos. Externalidades positivas

Elementos naturales y diversidad
Presencia de hábitats naturales en explotación
Uso de hábitats naturales externos a la explotación.
% UGM que aprovechan estos hábitats / UGMs totales
Ecotonos
Nº de especies cultivadas
Otros elementos de alto valor natural
Especies amenazadas o en peligro de extinción
Razas ganaderas autóctonas

En el caso de la unidad de superficie, el problema fundamental es que en este tipo de explotaciones resulta muy habitual el uso en verano de pastos comunitarios. En ellos el ganadero tiene derecho al aprovechamiento de los recursos forrajeros pero sin posibilidad de tomar decisiones individuales sobre su manejo y gestión, por lo que no pueden formar parte de la SAU de la explotación. Debido a esto se da la paradoja de que sistemas ganaderos extensivos que aprovechan grandes superficies (que de forma intuitiva parecen explotaciones equilibradas con el medio natural) pero que disponen de poca SAU, al referir los resultados de energía y/o de emisiones GEI a esta última, quedan penalizados frente a otros sistemas ganaderos menos extensivos.

En el caso de las unidades funcionales de producción (litro de leche en nuestro caso), se presenta el mismo problema que en el cálculo de los costes de producción y es que en este tipo de explotaciones no sólo se produce leche. En primer lugar porque, incluso en los rebaños especializados, se producen al menos otros dos productos, carne y lana. En segundo lugar porque muchos de estos rebaños coexisten con otras producciones ganaderas. Dos tercios de las explotaciones prioritarias con ovejas de leche en Navarra manejan además algún otro tipo de ganado, especialmente vacuno de carne, equino o vacuno de leche.

En definitiva, la imputación de la energía empleada o las emisiones generadas a una sola producción en muchos casos no es pertinente, aunque resulta complicado determinar los criterios de imputación a las diferentes producciones ganaderas.

Por todo ello, **en este trabajo se ha optado por el uso del ratio de eficiencia (entradas/salidas) en nutrientes y energía, que no precisa la referencia a ninguna unidad funcional.** En el caso de las emisiones GEI, además de las unidades funcionales descritas, se utilizan la unidad de trabajo año (UTA) y la unidad de riqueza generada (MN).

Una vez calculados los indicadores se valoran

refiriéndolos bien a datos normativos en algunos casos o bien, en otros, refiriéndolos a los datos generados dentro del sistema de producción analizado. Los rangos de puntuación de los datos de energía y emisiones son los derivados del propio sistema local, de forma que **la puntuación de cada indicador refleja la situación de una explotación en comparación con otras similares de su entorno.** Las puntuaciones obtenidas para estos indicadores no son datos absolutos sino relativos, resultantes de la comparación entre explotaciones.

Para todos los indicadores se presentan los datos medios correspondientes al cuartil inferior (25% con menor valor), cuartil superior (25% con mayor valor) y grupo medio (50% restante). Con ello evitamos trabajar con valores extremos y reflejamos la variabilidad existente en la muestra correspondiente a 25 explotaciones de ovino de leche.

Balance de nutrientes

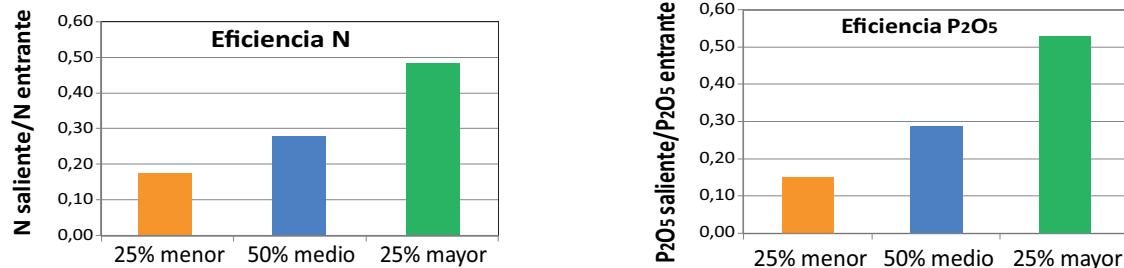
Los indicadores recogidos en el atributo “Balance de nutrientes” diagnostican en qué medida las entradas de nutrientes en forma de nitrógeno (N) y Fósforo (P) quedan compensadas por las salidas del sistema (en este caso la explotación ganadera).

En las entradas se computan los alimentos para el ganado, las compras de ganado, de fertilizantes y la de posición atmosférica. En las salidas se computan la leche, la carne y la lana. (Figura 1)

Figura 1. Entradas y salidas de nutrientes del sistema



Gráfico 1. Eficiencia de nitrógeno (N) y fósforo (P)



En el gráfico 1 se puede observar que la eficiencia media de nitrógeno está en el entorno de 0,28 y la del fósforo 0,29, sin que en las situaciones más eficientes se supere el 0,50. Esto implica que una parte de los nutrientes que entran en el sistema se quedan en él o salen por vías no contempladas en este análisis (volatilización, lixiviación).

Energía

Considerando el carácter entrópico de los procesos productivos, el evaluar los procesos agrarios en términos de energía en lugar de hacerlo en términos monetarios puede dar una idea de la eficiencia real de estos procesos.

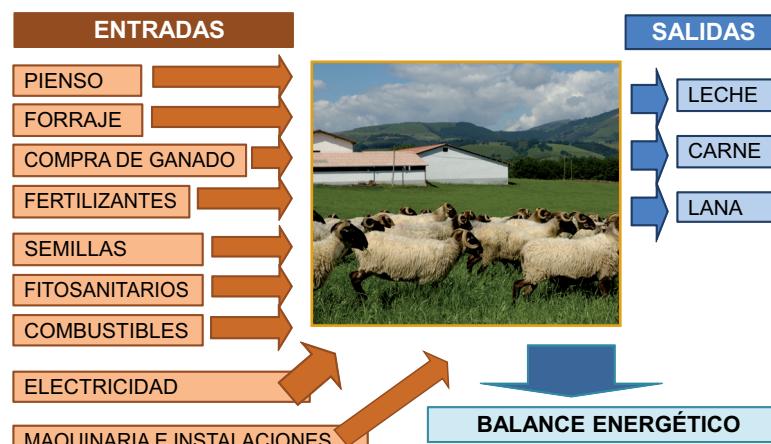
Para los cálculos de energía (figura 2) se tienen en cuenta las entradas de energía directa (combustible, electricidad) y las entradas indirectas (concentrados, forrajes, fertilizantes, maquinaria, edificios e instalaciones).

Las entradas indirectas de energía de maquinaria o de instalaciones se refieren a la

imputación anual del consumo energético que se produjo al fabricar la máquina o de los materiales necesarios para la construcción de las instalaciones y, en ambos casos, referidos al periodo de amortización (vida útil) de ese equipo o instalación.

En esta herramienta se han utilizado dos criterios para el cálculo de la eficiencia energética, por lo que se obtienen dos indicadores distintos. En el primero de ellos, la energía imputada a los alimentos que entran en la explotación es el del

Figura 2. Entradas y salidas de energía del sistema



APROVECHA LA CAMPAÑA PROFESIONAL DE AGRICULTURA 2015 DE MAQUINARIA DE LIMPIEZA

Válida hasta 30 de abril de 2015



KARCHER

- Venta y Servicio Técnico
- Proyectos personalizados



consumo energético necesario para su producción y transporte. Se trata pues de la “mochila energética” de los **alimentos**. Es el criterio empleado en los cálculos de este artículo. En el segundo criterio se computa la energía intrínseca de los alimentos que entran en la explotación.

En el gráfico 2 se observa que la eficiencia energética en todos los casos se sitúa por debajo de la unidad. Esto quiere decir que entra en el sistema más energía de la que se produce. Así y todo se aprecia que **el grupo de cabeza (25% mejor)** duplica en eficiencia energética al **grupo de cola (25% peor)**.

En el gráfico 3 se puede observar que **el insumo que más consumo energético supone es el de la compra de alimentos para el ganado**, muy por encima de los consumos de combustible o/y electricidad.

Emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)

El cambio climático es un hecho y las medidas para su mitigación son urgentes. Por ello se trata del indicador que más literatura científico-técnica está generando en los últimos tiempos y a veces parece que la ganadería rumiante es una de las grandes responsables. En el proceso de la rumia se genera metano y para convertir este gas en “Equivalentes CO₂” que es la unidad de medida de las emisiones de GEI se multiplica por 25 (tabla 4) lo que hace que su sola existencia penalice a las explotaciones de rumiantes. Es por esto que el metano se convierte en el principal responsable de las emisiones de GEI en las explotaciones de ovino (tabla 5).

Tabla 4. Factores de conversión para el cálculo de Unidades equivalentes CO₂

Tipo de gas	Potencial de calentamiento global. Factor de conversión
CO ₂	1
CH ₄	25
N ₂ O	298

Tabla 5. % de emisiones GEI (equivalentes CO₂) en la explotación media de ovino de leche por tipo de gas

Tipo de gas	% Emisiones
CH ₄	42,42%
CO ₂	41,59%
N ₂ O	16,00%

Midiendo la importancia de las diferentes causas de generación de GEI (gráfico 4), el metano correspondiente a la fermentación entérica genera el 41,18% de las emisiones, seguida por las emisiones correspondientes a la fabricación y

Gráfico 2. Eficiencia energética

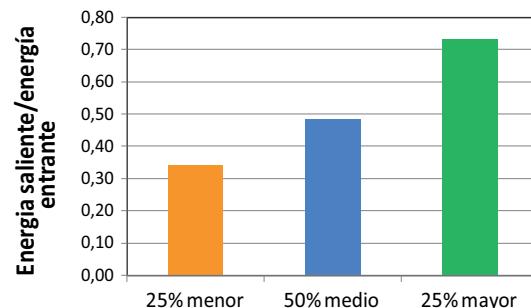


Gráfico 3. Consumo energético por partidas en %

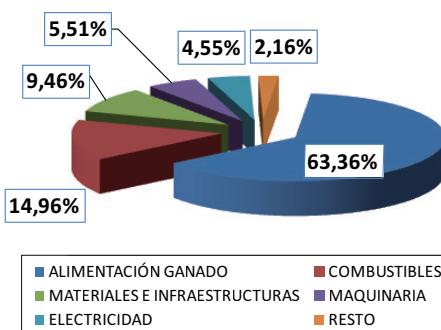
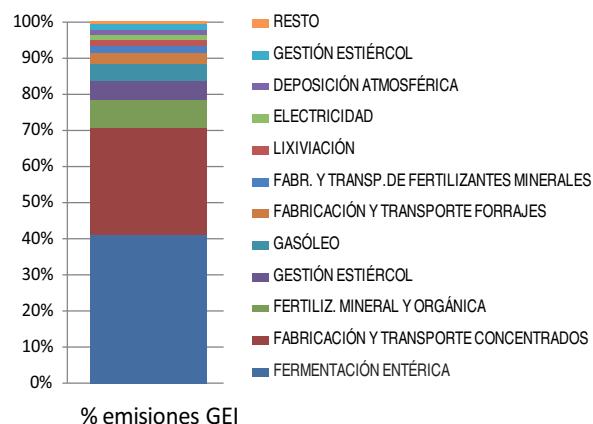


Gráfico 4. % de GEIs emitidos en la explotación media de ovino de leche por tipo de insumo



transporte de los alimentos para el ganado (29,61%). Es necesario mencionar que con la metodología empleada no se computan los gases derivados de la maquinaria o las infraestructuras empleadas.

En el gráfico 5 se presenta la comparación de las emisiones GEI imputadas según distintas unidades funcionales (litro, unidad de trabajo, margen neto).

Según estos resultados, las emisiones medidas en equivalentes de CO₂ necesarias para producir un litro de leche se sitúan en una media de 2,37 kCO₂Eq, estando en el grupo más eficiente en 1,71 y en el menos eficiente en 3,42 kCO₂Eq.

EURALIS SEMILLAS

Genética de Pura Raza



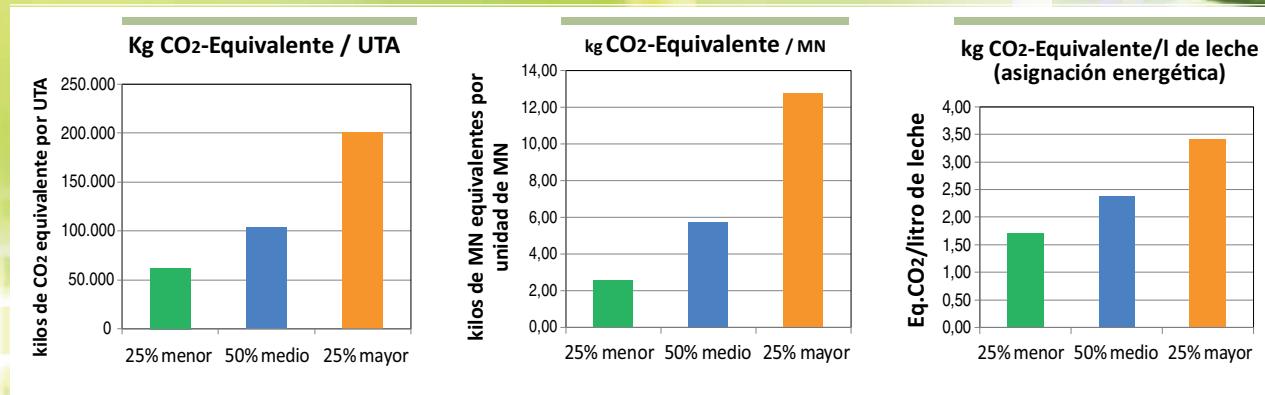
902 496 060

www.euralis-semillas.com

Expertos en girasol, colza, maíz y sorgo



EURALIS
SEMILLAS

Gráfico 5. Emisiones GEI (equivalentes CO₂) por UTA, unidad de riqueza generada (MN) y litro de leche

Si se toma la UTA como referencia puede apreciarse que, para crear un puesto de trabajo, las emisiones medias generadas son de 103.00 kilos CO₂Eq. De nuevo se observa una gran diferencia entre los grupos; en el cuartil de explotaciones más eficientes les basta con 62.000 kilos y necesitan más de 200.000 kilos en el 25% con menos eficiencia.

Si la referencia es la generación de valor añadido, hay sistemas ovinos que necesitan más de 12 kilos de CO₂ Eq para generar un euro de margen neto mientras que a los que mejores resultados obtienen les basta con 2,57 kilos CO₂Eq. La media para esta unidad funcional es de 5,73 kilos CO₂ Eq para generar un euro de margen neto.

PRODUCCIÓN DE BIENES PÚBLICOS. EXTERNALIDADES POSITIVAS

Una de las características de la relación entre agricultura y medio ambiente es que, además de las externalidades negativas ligadas a todo proceso productivo, se pueden dar y de hecho se dan externalidades positivas. Estas **se presentan en forma de mantenimiento de la biodiversidad, creación de paisajes, hábitats naturales, mantenimiento de razas en peligro de extinción, razas autóctonas...**, y su reconocimiento viene dado, al menos en parte, por las **ayudas agroambientales reguladas en el segundo pilar de la PAC** cuando entre sus considerandos establece que “*Los pagos agroambientales deben seguir incitando a los agricultores a prestar servicios a la sociedad mediante la introducción o el mantenimiento de prácticas agrícolas que contribuyan a la protección y mejora del medio ambiente, del paisaje y sus características de los recursos naturales, del suelo y de la diversidad genética*”.

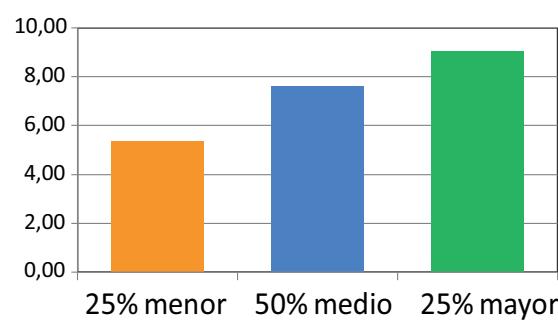
Asimismo, el Real Decreto 1274/2011, por el que se aprueba el Plan estratégico del patrimonio natural y de la biodiversidad, define los sistemas de alto valor natural y establece que “*para su conservación, una adecuada coordinación entre las políticas territoriales de uso y las políticas de conservación de la biodiversidad resulta absolutamente necesaria*”. Dice asimismo que “*algunas explotaciones poco rentables en*

términos económicos, por ejemplo por ubicarse en zonas marginales, generan importantes externalidades ambientales positivas, lo que de por sí justificaría un apoyo específico por parte de la sociedad en su conjunto, y en particular de los poderes públicos. De lo contrario correrían grave riesgo de abandono, lo que conllevaría repercusiones muy negativas tanto para el entorno social, para la cohesión y vertebración territorial, como para la biodiversidad asociada. En consecuencia parece justificado, de cara al futuro, un esfuerzo adicional para mejorar la conservación de la biodiversidad en los sistemas agrarios”.

Por todo ello, resulta coherente que en la metodología desarrollada para analizar la sostenibilidad de las explotaciones agrarias, en el apartado ambiental, no sólo se mida el cumplimiento de determinadas normativas o el grado de afección ambiental negativa derivado de todo proceso productivo, sino que se intenten evaluar así mismo las externalidades positivas generadas. Para ello, se definen 7 indicadores que miden la contribución de las explotaciones agrarias al mantenimiento de la biodiversidad y de los hábitats naturales.

En el gráfico 6 se muestran los resultados de las explotaciones analizadas en este trabajo clasificadas en función de su resultado. Mientras que en un 25% de las explotaciones la generación de externalidades positivas se valora en 9 puntos sobre 10, en el grupo con menor generación de bienes públicos este valor apenas sí pasa de 5 puntos. La puntuación del grupo medio está en 7,62 puntos.

Gráfico 6. Elementos naturales y diversidad



INDICADORES AMBIENTALES: RESULTADOS GLOBALES

Con frecuencia se analiza la bondad ambiental de un proceso productivo teniendo en cuenta, únicamente, las emisiones de CO₂ por unidad producida. En la actualidad los cálculos de emisiones GEI se encuentran, todavía, en fase de desarrollo metodológico y se pueden encontrar en bibliografía resultados muy dispares. Además, aún dando por válidos los estándares de cálculo, hay que decidir las unidades de referencia más adecuadas. Por último, **las interrelaciones entre la explotación agraria y el medio natural son múltiples y su diagnóstico no puede ceñirse al manejo de un solo indicador**, por importante que este sea.

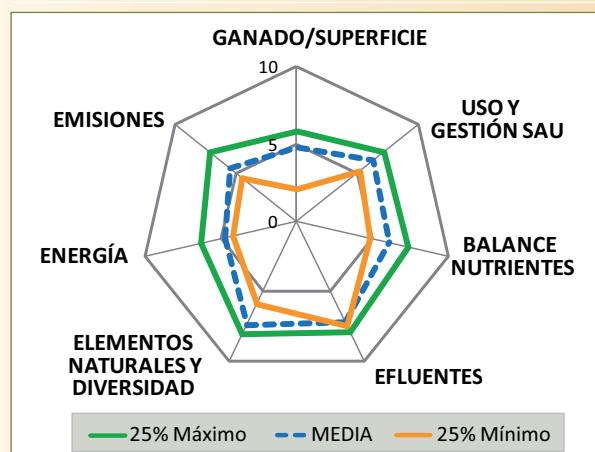
En este proyecto se intenta visualizar la sostenibilidad ambiental con la representación conjunta de todos los indicadores ambientales ya que esto ofrece la posibilidad de analizar las **fortalezas y debilidades de una explotación** en su relación con el medio ambiente tanto de una forma global como descendiendo a su detalle. Así se podrá incidir en su mejora con un criterio y un conocimiento más ajustado a la realidad y a su complejidad.

En el Gráfico 7 se ofrece la representación conjunta de todos los indicadores ambientales comparando los resultados medios con los del grupo (25% mínimo) con peor puntuación y los del grupo (25% máximo) con mejor puntuación.

Se debe tener en cuenta que una buena puntuación ambiental no garantiza la permanencia de una explo-

tación. De hecho, **es habitual el abandono de la actividad agraria en zonas con hábitats de alto valor natural**. No cabe duda de que el relevo generacional resulta complicado en un contexto de escasa rentabilidad y condiciones socioeconómicas desfavorables. Es por esto que aunque el término **sostenibilidad** se vincula habitualmente con medio ambiente, no hay que olvidar que **es un concepto sostenido por tres patas: la económica, la social y la ambiental**. Sólo explotaciones que superen un determinado umbral en cada una de ellas serán sostenibles en el largo plazo.

Gráfico 7. Resultados globales de indicadores ambientales de las explotaciones con mejores y peores resultados comparados con la media



“Los sistemas ganaderos extensivos generan externalidades positivas de mantenimiento y protección medioambiental que no tienen valor en el mercado y, sin embargo, la sociedad demanda.



AGRADECIMIENTOS

A todos los técnicos de INTIA en asistencia técnica a ganaderías de rumiantes. Proyecto de investigación INIA-RTA 00064-C04 “Incidencia sobre la calidad de los productos y el medio ambiente de los diferentes sistemas de ganaderías con pequeños rumiantes de aptitud lechera. Empleo de indicadores económicos, sociales y ambientales y tipificación final de sistemas” Fondos FEADER.



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE
ECONOMÍA
Y COMPETITIVIDAD



Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria



financiamos en mejores condiciones por domiciliar tu PAC

Porque en BBVA queremos ayudarte a llevar tu negocio más allá, ahora, al domiciliar tu PAC⁽¹⁾, podrás acceder a la financiación que necesites en condiciones excepcionales.

Y si lo haces antes del 31 de mayo, llévate este Set de Campo de regalo⁽²⁾.

Sí. Esto es otra manera de entender el negocio agrario.

Acércate a una Oficina BBVA y deja que nuestros Gestores expertos te lo demuestren.

adelante.



(1) Bonificación 0,50% en Cuenta de Crédito por domiciliar una PAC por importe superior a 2.500 €. Oferta válida hasta el 31/05/2015. Financiación sujeta a aprobación previa por parte de BBVA.
(2) Promoción válida para Península, Baleares, Canarias, Ceuta y Melilla hasta el 31 de mayo de 2015. Hasta agotar existencias (45.000 unidades). La entrega del Set de Campo tendrá la consideración fiscal del rendimiento del capital mobiliario sujeto a ingreso a cuenta a los tipos vigentes en el momento de la entrega.